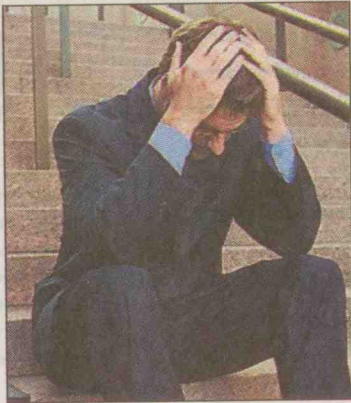


Ontslagvergoeding onzeker

Van een onzer verslaggevers
AMSTERDAM - De Hoge Raad heeft de vooruitzichten voor werknemers die worden ontslagen via de zogeheten UWV-route weer volledig onzeker gemaakt. De gerechtshoven van ons land hadden een formule opgesteld voor werknemers die het oneens waren met de ontslagvergoeding die ze deze weg hadden gekregen. Maar het hoogste rechtscollege zette daar gisteren opnieuw een streep door.

Een werkgever kan twee wegen bewandelen als hij werknemers wil ontslaan. Ten eerste via ontbinding van het contract, waarna de kantonrechter de ontslagvergoeding vaststelt. Dat gebeurt vaak met de kantonrechttersformule in de hand, die grofweg neer-



Streep door vaste formule voor de vergoeding bij 'kennelijk onredelijk ontslag'.

komt op één bruto maandsalaris per dienstjaar.

De andere mogelijkheid is een ontslagvergunning aanvragen bij het UWV. Als werk-

nemers het niet eens zijn met de ontslagvergoeding die ze via deze route hebben gekregen - en vaak krijgen ze helemaal geen vergoeding - kunnen ze nog een procedure voeren wegen 'kennelijk onredelijk ontslag'.

Om hier wat meer duidelijkheid te scheppen, hadden de gerechtshoven zelf een formule opgesteld. Het Haagse hof hanteerde de nieuwe kantonrechttersformule minus 30%, maar de andere vier hoven hielden het op de oude kantonrechttersformule minus 50%. Eerder tackelde de Hoge Raad al de Haagse formule, en gisteren haalde de Raad ook een streep door de methode van de andere hoven.

Het hoogste rechtscollege vindt een formule te algemeen. Rechtters moeten van geval tot geval bepalen welke vergoeding recht doet aan de situatie, als er al sprake moet zijn van een vergoeding.

De rechtters moeten daarbij zaken meewegen als leeftijd van de werknemers, de duur van het dienstverband en de kans van de werknemer om ander werk te vinden.

Volgens arbeidsrechtadvocaat Maarten van Gelderen blijft nu de mogelijkheid open dat rechtters ook bij kennelijk onredelijk ontslag 'ondergronds' een formule gebruiken. „Ze kunnen dat alleen niet meer in de motivering van het vonnis gebruiken. Probleem is wel dat er geen formule meer is. De werknemer moet maar afwachten wat er uit de hoge hoed wordt getoverd. Het houvast voor rechtters is weggeslagen door de Hoge Raad. Dit maakt het er niet echt helderder op.”