

DE NIEUWE KANTONRECHTERSFORMULE IN DE PRAKTIJK

Shoppen loont

Een betere aansluiting op de veranderde arbeidsmarkt en meer duidelijkheid, dat was waar de nieuwe kantonrechtersformule voor moest zorgen. Driekwart jaar en duizenden ontslagen verder lijkt daar weinig van terecht te komen. 'Dit heeft niets meer met recht te maken.'

Tekst Linda van Putten

De vakbonden waren op z'n zachtst gezegd *not amused* toen de kantonrechters vorig jaar besloten om de voorwaarden voor de ontslagvergoeding te veranderen. Vooral jongere werknemers kunnen er in de nieuwe regeling fors op achteruitgaan. De nieuwe kantonrechtersformule, die vanaf 1 januari dit jaar van kracht is, is nog steeds opgebouwd volgens de A x B x C-methode, maar voor de berekening van de ontslagvergoeding zijn leeftijd en aantal dienstjaren belangrijker geworden (zie kader).

De kantonrechters dachten met hun nieuwe formule, die niet in beton is gegoten maar als een richtlijn geldt, beter aan te sluiten bij de veranderde arbeidsmarkt. De arbeidsmarktpositie van jongere werknemers was de laatste jaren immers beter geworden. Maar door de economische crisis is die veronderstelling totaal achterhaald. Voor verliesgevende bedrijven is de timing van de versoberde formule niet slecht, maar voor de werknemers komt ze beroerd uit.

Achterhoedegevecht

Driekwart jaar en duizenden ontslagen verder is het tijd om de balans op te maken. Hoe strikt wordt de nieuwe formule toegepast? Een overzicht van het aantal ontslagzaken en de toepassing van de nieuwe formule blijkt er nog niet te zijn. Volgens een inventarisatie van het *Financieele Dagblad* is de oude kantonrechtersformule in de meerderheid van de sociale plannen die begin dit jaar zijn afgesloten, overeind gehouden. FNV Bondgenoten meldt dat in 80 procent van de collectieve ontslagen de oude kantonrechtersformule wordt gebruikt.

Maarten van Gelderen, arbeidsrechtadvocaat bij Van Gelderen Advocaten en

oprichter van de vraagbaak *Ontslag.nl*, noemt het overeind houden van de oude richtlijn 'een achterhoedegevecht'. De sociale plannen van begin dit jaar zijn de uitkomst van langdurige onderhandelingen van voorgaande jaren. Bovendien mag in veel sociale plannen nog de oude

Van Kempen vindt het onbegrijpelijk dat de vijf gerechtshoven het onderling niet eens kunnen worden

weging voor het maandsalaris gelden, maar hij komt vaak tegen dat de correctiefactor C van 1 naar 0,5 wordt bijgesteld, waardoor de werknemers toch nog lager uitkomen.

Hella Kooymans, juridisch adviseur van de FNV, herkent die bijstelling niet als een algemene trend, maar de bond houdt wel rekening met de individuele situatie van het bedrijf. Als de financiën dusda-

Even oprissen

In de nieuwe kantonrechtersformule tellen vanaf 1 januari 2009 dienstjaren tot 35 jaar nog slechts mee voor 0,5 maandsalaris, van 35 tot 45 jaar voor 1, van 45 tot 55 jaar voor 1,5 en vanaf 55 jaar voor 2 maandsalarissen.

De vergoeding komt tot stand door het aantal dienstjaren (A) te vermenigvuldigen met het bruto maandsalaris (B) en de correctie-

factor C. Hieronder vallen de omstandigheden waardoor het ontslag plaats vindt (in de oude situatie was dat vooral de verwijtbaarheid). Ook zou er vanaf 1 januari dit jaar gekeken worden naar de financiële positie van het bedrijf, de scholingsinvestering van de werkgever, en het gemak waarmee een ontslagen werknemer een andere baan vindt.

OUDE kantonrechtersformule	0,5 x bruto maandsalaris -	1 x bruto maandsalaris tot 40 jaar	1,5 x bruto maandsalaris 40 tot 50 jaar	2 x bruto maandsalaris vanaf 50 jaar
NIEUWE kantonrechtersformule	0,5 x bruto maandsalaris tot 35 jaar	1 x bruto maandsalaris 35 tot 45 jaar	1,5 x bruto maandsalaris 45 tot 55 jaar	2 x bruto maandsalaris vanaf 55 jaar

